

ΕΠΕΙΓΟΝ

Πειραιάς, 14 Σεπτεμβρίου 2012.
Αρ.Πρωτ.: 30494

Προς:

Κοινοποίηση:

Πίνακας αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Διευκρινήσεις επί του διαγωνισμού για τη μελέτη, προμήθεια, εγκατάσταση, θέση σε λειτουργία και συντήρηση ενός (1) ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ, ισχύος 430 kWp.

Σε απάντηση των ερωτημάτων που έχουν τεθεί από ενδιαφερόμενες εταιρείες επί της διακήρυξης του ως άνω διαγωνισμού, διευκρινίζουμε τα εξής:

A. Ερωτήσεις ως προς τη διαδικασία του διαγωνισμού

1. *«Σελίδα 9, §1.2α. 1 εγγυητική επιστολή συμμετοχής, μπορούν να εκδοθούν 2 εγγυητικές επιστολές συμμετοχής με εγγυητές δύο εταιρείες που συμμετέχουν στον διαγωνισμό σε σύμπραξη; (η συνολική αξία των εγγυητικών θα είναι η ζητούμενη).»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Θα πρέπει να εκδοθεί μία εγγυητική επιστολή συμμετοχής η οποία εκδίδεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 1§1.4 της διακήρυξης και στο σχετικό παράρτημα αυτής (Υπόδειγμα 1), υπέρ όλων των εταιρειών που υποβάλλουν κοινή προσφορά.

2. *«Σελίδα 9, §1.2α.3, αναλυτική παρουσίαση τεχνικής κάλυψης: παρακαλούμε να διευκρινιστεί περαιτέρω»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Περιγράφεται σαφώς στη Διακήρυξη (§1.2.α,3).

3. *Σελίδα 9, §1.2α.4, αναλυτική περιγραφή τεχνικού εξοπλισμού παρακαλούμε να διευκρινιστεί περαιτέρω*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Περιγράφεται σαφώς στη Διακήρυξη (§1.2.α,4).

4. *«Σελίδα 10, §1.2α.7 Ζητούνται υπεύθυνες δηλώσεις μία από κάθε μέλος, μία από το αρμόδιο μέλος ή μια από τη Σύμπραξη; Οι υπεύθυνες δηλώσεις γενικά χρήζουν βεβαίωσης γνήσιου υπογραφής; Για τα νομικά πρόσωπα απαιτούνται τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα;»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

- Οι υπεύθυνες δηλώσεις υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 1 §1.2.α για κάθε μέλος της ένωσης ή σύμπραξης.
- Οι Υπεύθυνες δηλώσεις που προβλέπονται στη διακήρυξη, εφόσον συντάσσονται από

έλληνες πολίτες στην Ελλάδα, έχουν τον τύπο που προβλέπεται στο άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 1599/1986. Δηλώσεις και έγγραφα που συντάσσονται στην αλλοδαπή είναι έγκυρες ως προς τον τύπο, εφόσον ανταποκρίνονται στον τύπο που προβλέπει το δίκαιο της χώρας σύνταξής τους χωρίς απαραίτητα να φέρουν γνήσιο υπογραφής αλλά να είναι πρωτότυπες. Η αναφερόμενη στο εδάφιο 7 της παρ. 1.2.α του άρθρου 1 υπεύθυνη δήλωση της παρ. 12.1.8.3 αφορά την παρ. 12.1.8.2 και όχι την παρ. 12.1.8.3 όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στη διακήρυξη.

- Για τα νομικά πρόσωπα απαιτούνται νομιμοποιητικά έγγραφα, από τα οποία να προκύπτει η σύσταση και η εκπροσώπησή τους, ανάλογα με τη νομική μορφή του καθενός. Επί προσφορών/αιτήσεων συμμετοχής κοινοπραξιών ή ενώσεων, αυτό ισχύει για κάθε νομικό πρόσωπο – μέλος τους.

5. *«Σελίδα 10, παράγραφος §1.2α.Β: πράξη αρμόδιου διοικητικού οργάνου; σε περίπτωση σύμπραξης καλύπτεται από την πράξη της §1.2α.10;»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση περιγράφεται σαφώς στη παράγραφο 1.2.α της Διακήρυξης.

6. *«Σελίδα 19, §1.5.2 «Ο προσφέρων πρέπει να διαθέτει δίκτυο είτε δικό του είτε συνεργατών που απαιτείται για την υλοποίηση και τεχνική υποστήριξη του έργου»: αποδεικνύεται επαρκώς από την αναλυτική παρουσίαση της Σελίδας 9, §1.2α.3 ή απαιτείται και κάτι άλλο;»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση περιγράφεται σαφώς στη Διακήρυξη.

7. *«Σελίδα 62, §12.2 Φάκελος οικονομικής προσφοράς
§12.2.1 Συνολική τιμή, χωρίς ΦΠΑ.
§12.2.2 Τμήμα υποσταθμού χωρίς ΦΠΑ, περιλαμβάνεται στο §12.2.1
§12.2.3 Συνολική τιμή εργασιών συντήρησης ΦΒΣ για 20έτη, χωρίς ΦΠΑ.
§12.2,5 Συνολική τιμή με συντήρηση.
Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ότι στην §12.2.5 αναφέρεται το άθροισμα της §12.2.3 και της §12.2.1»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η ανάλυση των προσφερόμενων τιμών περιγράφεται με σαφήνεια στη §12.2 της διακήρυξης.

8. *«Σελίδα 11. Τα δικαιολογητικά υπ' αριθμ. 1, 2β, 3, 9,13,14, 16,17 του πίνακα δικαιολογητικών υποβάλλονται από τους προσφέροντες ή τον Ανάδοχο (μετά την κατακύρωση)»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται α) από τους προσφέροντες και β) από τον ανάδοχο περιγράφονται αναλυτικά στην παρ. 1.2 της Διακήρυξης 24/2012.

9. *«Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε γραπτώς εάν η οικονομική προσφορά θα κατατεθεί με ειδικό σφραγισμένο έντυπο της υπηρεσίας το οποίο θα μας προμηθεύσετε ή όχι.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η οικονομική προσφορά θα κατατεθεί σε έντυπο με το λογότυπο του προσφέροντος, νόμιμα υπογεγραμμένο και σφραγισμένο, όπως απαιτούν οι όροι της αριθμ. 24/2012 διακήρυξης.

B. Ερωτήσεις για τα τεχνικά θέματα:

1. *"Ισχύει η απαίτηση για την μέτρηση της ειδικής αντίστασης γείωσης του εδάφους στην περιοχή της εγκατάστασης στην φάση της προσφοράς? (παράγραφος διακήρυξης 11.4.2.4, σελίδα 45- 77). Δεδομένου ότι ο ανάδοχος θα δεσμευτεί για την μέγιστη τιμή της αντίστασης γείωσης σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς και οδηγίες είναι αποδεκτή προσφορά χωρίς την παραπάνω μέτρηση;"*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ισχύει ότι αναφέρεται στη διακήρυξη (§11.4.2.4)

2. *Ισχύει η απαίτηση «Το σύστημα γείωσης του ΦΒΣ θα είναι απομονωμένο και ανεξάρτητο από το σύστημα γείωσης του υποσταθμού»? (παράγραφος διακήρυξης 11.4.2,4 στην Σημείωση, σελίδα 46-77).*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ισχύει ότι αναφέρεται στη διακήρυξη (§11.4.2.4)

3. *«Στην παράγραφο της διακήρυξης 11.4.2.6, σελίδα 47-77 αναφέρεται ότι «Οι όποιες ιδιοκαταναλώσεις του ΦΒΣ θα τροφοδοτούνται από Μετασχηματιστή Ιδιοκαταναλώσεων του Σταθμού ο οποίος θα ανήκει στην ίδια παροχή σύνδεσης του ΦΒΣ με το δίκτυο της ΔΕΗ Α.Ε.» Ζητείται η εγκατάσταση δεύτερου μετασχηματιστή για τις Ιδιοκαταναλώσεις;»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Εάν από τη μελέτη του προσφέροντος προκύπτει ότι οι ιδιοκαταναλώσεις είναι πολύ μικρές, μπορεί να προταθεί να μην εγκατασταθεί δεύτερος μετασχηματιστής.

4. *Στην παράγραφο της διακήρυξης 11.5.1, σελίδα 47-77 αναφέρεται ότι «Ο Υ/Σ (μεταλλικός οικίσκος τύπου κιόσκι)...». Επίσης και στην παράγραφο 11.5.1.1 σελίδα 47-77 υπάρχει περιγραφή για την κατασκευή μεταλλικού οικίσκου / κιόσκι για την εγκατάσταση του υποσταθμού Μ/Τ. Όμως, στην παράγραφο 11.5.1.2 σελίδα 48-77 αναφέρεται «Στον υφιστάμενο υποσταθμό (πλησίον της Φ/Β εγκατάστασης) θα εγκατασταθούν ο Μ/Σ», Τι από τα δύο ισχύει? Οα διατεθεί χώρος από τον ΟΛΠ για την εγκατάσταση του υποσταθμού ή ο Ανάδοχος έχει την υποχρέωση να εγκαταστήσει μεταλλικό οικίσκο;*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Διευκρινίζεται ότι ο Υ/Σ ανύψωσης τάσης θα είναι τύπου ΚΙΟΣΚΙ. Τα έργα της ΔΕΗ είναι τα αναφερόμενα στο επισυναπτόμενο έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ.

5. *«Στην παράγραφο της διακήρυξης 11.5.1.2, σελίδα 49-77 ζητείται οι μετασχηματιστές ισχύος να είναι ξηρού τύπου. Επειδή η εγκατάσταση του μετασχηματιστή είναι δίπλα στην θάλασσα και σε αυτές τις συνθήκες η σωστότερη επιλογή είναι να εγκατασταθεί μετασχηματιστής ελαίου, είναι αποδεκτή η προσφορά με μετασχηματιστή ελαίου;»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ότι προβλέπεται στην §11.5.1.2 της διακήρυξης.

6. *«Στην παράγραφο της διακήρυξης 11.6.1, σελίδα 51-77 αναφέρεται ότι «Η σύνδεση του ΦΒΣ με τον προβλεπόμενο χώρο της ΔΕΗ Α.Ε. θα γίνει με υπόγεια καλώδια σε δίκτυο καναλιών». Είναι αποδεκτή η προσφορά με την τοποθέτηση των καλωδίων σε κλειστή σχάρα που θα οδεύει στηριγμένη στο τοίχιο;»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ότι προβλέπεται στη διακήρυξη και στο σχετικό επισυναπτόμενο έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ.

7. «Στην παράγραφο της διακήρυξης 11.9.2, σελίδα 54-77 αναφέρεται ότι «Είναι επιθυμητό να εγκατασταθούν αντικλεπτικά μέτρα σε: πλαίσια και συστήματα στήριξης, αντιστροφείς / μετατροπείς, πίνακες, καλωδιώσεις και πόρτες περίφραξης». Είναι αποδεκτή η προσφορά με μηχανικά αντικλεπτικά μέτρα για μερικά ή για όλα από τα παραπάνω αναφερόμενα ή απαιτείται οπωσδήποτε ηλεκτρικό σύστημα συναγερμού;»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ότι απαιτείται για την ασφάλιση του συνόλου του ΦΒΣ από ασφαλιστική εταιρεία, σύμφωνα με την §11.9.2 της διακήρυξης.

8. «Στην παράγραφο της διακήρυξης 11.8, σελίδα 52 αναφέρεται ότι η περίφραξη είναι για την προστασία του ανθρώπινου παράγοντα. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί η απόσταση και το ύψος της περίφραξης από το τοίχιο.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η περίφραξη θα είναι κατάλληλη για το σκοπό που προορίζεται (§11.8 της διακήρυξης) και τα στοιχεία κατασκευής θα προκύψουν από τη μελέτη του αναδόχου.

9. «σελ. 34. παρ. 11.4.2.11 Ελάχιστες Απαιτούμενες Τεχνικές Προδιαγραφές. Τα Φ/Β πλαίσια θα είναι κατασκευής σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα ποιότητας, με πιστοποίηση κατά IEC (International Electrotechnical Commission) I6C61215, IEC61730-1, IFC61730-2, IEC61646. EN 61730-1, EN 61730-2. Ο διεθνής κανονισμός IGC61646 (IEC 61646: Thin-film terrestrial photovoltaic (PV) modules - J. Design qualification and type approval) αναφέρεται σε πλαίσια λεπτού υμενίου τα οποία στη συνέχεια της παραγράφου αποκλείονται από την εφαρμογή. (Τα Φ/Β Πλαίσια που θα χρησιμοποιηθούν στον Φ/Β Σταθμό θα πρέπει να είναι τεχνολογίας μονοκρυσταλλικού ή πολυκρυσταλλικού πυριτίου...)

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Τα Φ/Β Πλαίσια που θα χρησιμοποιηθούν στον Φ/Β Σταθμό θα πρέπει να είναι τεχνολογίας μονοκρυσταλλικού ή πολυκρυσταλλικού πυριτίου.

10. «σελ. 36, πίνακας Γ. Απόδοση Φ/Β πλαισίου από τον κατασκευαστικό οίκο. Εδώ χρειάζεται μία διευκρίνιση για το αν ο ρυθμός πτώσης ισχύος (ή η καμπύλη πτώσης ισχύος) του πλαισίου καλύπτουν την παραπάνω απαίτηση.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση περιγράφεται σαφώς στη §11.4.2.1.8 της διακήρυξης.

11. «σελ. 36. πίνακας Δ. Συνολική εκτιμώμενη παραγωγή ενέργειας πλαισίου για κάθε περίοδο από τον κατασκευαστικό οίκο. Η εκτίμηση της παραγωγής ενέργειας επιτυγχάνεται με την προσομοίωση λειτουργίας του συστήματος των πλαισίων για μία δεδομένη χρονική περίοδο σε ένα δεδομένο γεωγραφικό σημείο. Στην εκτίμηση της παραγόμενης ενέργειας υπεισέρχονται παράγοντες όπως η ηλιοφάνεια της περιοχής όπου είναι τοποθετημένο το πλαίσιο, οι ιδιαίτερες συνθήκες π.χ. σκίαση, ηλεκτρολογικός εξοπλισμός κτλ. Οπότε η εκτίμηση της παραγόμενης ενέργειας δεν μπορεί παρά να είναι μέρος της συνολικής εκτιμώμενης παραγωγής ενέργειας του συστήματος, δεν είναι στοιχείο που δύναται να έχει ο κατασκευαστής διαθέσιμο εκ των προτέρων και δεν έχει νόημα να υπολογιστεί για κάθε πλαίσιο χωριστά.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος.

12. «σελ. 36 πίνακας Ε. Παραδοχές συντελεστές μείωσης απόδοσης Φ/Β πλαισίων Πίνακας Ε-1. Συντελεστής γήρανσης για κάθε έτος. Αυτός ο συντελεστής μπορεί να προκύψει έμμεσα από την καμπύλη πτώσης ισχύος (βλ. σελ. 36, πίνακα Γ, Απόδοση Φ/Β πλαισίου από τον κατασκευαστικό οίκο). Χρήσιμο θα ήταν ωστόσο να δοθεί ο ορισμός του συντελεστή γήρανσης όπως εννοείται στη διακήρυξη, προκειμένου να υπάρχει μια ενιαία βάση»

Πίνακας Ε-2. Συντελεστής ρύπανσης. Επίσης εδώ θα χρειαστεί ο ορισμός, δηλαδή ο αποδεκτός κατά τη διακήρυξη, τρόπος υπολογισμός αυτού του συντελεστή.

Πίνακας Ε-4, Συντελεστής διόδου

Παρομοίως και εδώ θα χρειαστεί να δοθεί ο ορισμός, μια και αυτός ο όρος δεν περιλαμβάνεται στα απαραίτητα τεχνικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν ένα πλαίσιο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος.

13. «σελ 37. πίνακας Η. Εκτιμώμενη ενεργειακή απόδοση ΦΒΣ (energy yield)
Όλα τα αποτελέσματα αυτής της εκτίμησης συμπεριλαμβάνονται στη μελέτη για τον υπολογισμό των στοιχείων του πίνακα Ζ, Συνολική εκτιμώμενη παραγωγή ενέργειας ΦΒΣ για κάθε περίοδο από τον Ανάδοχο. Θα χρειαστεί διευκρίνιση που διαφοροποιείται ο πίνακας Ζ από τον πίνακα Η.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση περιγράφεται σαφώς στη διακήρυξη και στη σημείωση της σελ. 37 της §11.4.2.1.1 της Διακήρυξης.

14. «σελ. 38, παρ. 11.4.2.1.2 Προστασία Φ/Β από μηχανική καταπόνηση και από είσοδο υγρασίας/υδρατμών. Επίσης θα πρέπει να προβλεφθεί τρόπος ώστε αν εισέλθουν υδρατμοί στο πλαίσιο να μην παγιδεύονται. Εδώ χρειάζεται διευκρίνιση για το αν καλείται ο Ανάδοχος να επέμβει στο πλαίσιο ώστε να εξασφαλίσει τη μη παγίδευση υδρατμών ή αν θα πρέπει ο κατασκευαστικός οίκος να βεβαιώσει με στοιχεία ότι αποκλείεται η περίπτωση δημιουργίας υδρατμών στο πλαίσιο ή ότι υπάρχει τρόπος μη παγίδευσης, (βλ. επίσης παρ. 11,4,2,1,4 Μεταλλικό περίβλημα Φ/Β Πλαισίου; Επίσης η κατασκευή του Φ/Β Πλαισίου θα πρέπει να επιτρέπει την εξάτμιση των συμπυκνωμάτων νερού) Ξε περίπτωση που απαιτείται το δεύτερο θα χρειαστεί επιπλέον να διευκρινιστεί ποια είναι αυτά τα στοιχεία που θα πρέπει να προσκομίσει ο κατασκευαστικός οίκος.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση περιγράφεται σαφώς στη §11.4.2.1.2 της Διακήρυξης και θα πρέπει να πληροῦται από την κατασκευή του Φ/Β πλαισίου, χωρίς να χρειάζεται επέμβαση εκ των υστέρων.

15. «σελ. 41, παρ. 11.4.2,2 Σύστημα στήριξης Φ/Β πλαισίου. Τα συστήματα στήριξης και τα ειδικά τεμάχια συναρμογής θα συνοδεύονται από εγγύηση στατικής επάρκειας και εγγύηση έναντι διάβρωσης κατ' ελάχιστο για είκοσι (20) έτη. Αυτές οι απαιτήσεις αναιρούν την απαίτηση για 10ετή εγγύηση του συστήματος στήριξης. Η στατική επάρκεια επίσης εξασφαλίζεται εφόσον το σύστημα πληροί τις προϋποθέσεις του Ευρωκώδικα.»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Διευκρινίζεται ότι θα παρέχεται κατ' ελάχιστο εγγύηση 20 ετών για το Σύστημα στήριξης Φ/Β πλαισίου.

16. *«Στην παρ. 11.4.2.1.12 αναφέρεται ότι θα παρέχεται εγγύηση 5 ετών για τα Φ/Β Πλαίσια, ενώ στον πίνακα ΣΤ. στην παρ. 11.4.2.1.1. αναφέρεται ότι η εγγύηση θα είναι 10 έτη.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Διευκρινίζεται ότι θα παρέχεται κατ' ελάχιστο 10ετής εγγύηση κατασκευής για τα Φ/Β Πλαίσια.

17. *«Στον πίνακα Δ. στην παρ. 11.4.2.1.1. ζητείται η εκτιμώμενη παραγωγή ενέργειας πλαισίου για κάθε περίοδο. Το στοιχείο που ζητάτε δεν προκύπτει από τα τεχνικά στοιχεία των φ/β πλαισίων και θα πρέπει να αφαιρεθεί η σχετική απαίτηση.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος σύμφωνα με τη §11.3 της διακήρυξης.

18. *«Στον πίνακα Ε. στην παρ. 11.4.2.1.1. ζητούνται «παραδοχές - συντελεστές μείωσης απόδοσης των φ/β πλαισίων». Οι συντελεστές ρύπανσης, δίοδου δεν προκύπτουν από τα επίσημα τεχνικά στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων, και επιπλέον πρέπει να διευκρινίσετε πως ορίζεται ο συντελεστής θερμοκρασίας (π.χ. αν αναφέρεστε στο NOCT, ή στον συντελεστή μείωσης της τάσης ανάλογα με την θερμοκρασία).»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος και τις παραδοχές που αυτός θα χρησιμοποιήσει.

19. *«Στους πίνακες Ζ. και Η. στην παρ. 11.4.2.1.1. ζητούνται οι εκτιμώμενη παραγωγή ενέργειας και η εκτιμώμενη ενεργειακή απόδοση, χωρίς να προσδιορίζεται ο τρόπος ή η μεθοδολογία εκτίμησης των στοιχείων αυτών. Επίσης δεν έχει κανένα όφελος για την Αναθέτουσα Αρχή μία αυθαίρετη εκτίμηση των ποσοτήτων αυτών.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος και περιγράφεται σαφώς στη Διακήρυξη (Σημείωση της σελ. 37 §11.4.2.1.1).

20. *«Στην παρ. 11.4.2.4, σημειώνουμε ότι δεν υφίστανται πρότυπα ΕΛΟΤ EN 6230:2006, αλλά το σωστό είναι 62305:2006.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Το σωστό πρότυπο είναι το ΕΛΟΤ EN 62305:2006 ή ισοδύναμο αυτού.

21. *«Στην παρ. 11.4.2.2 αναφέρεται ότι «Θα προτείνεται λύση για την ελαχιστοποίηση της θερμικής ακτινοβολίας από το τοίχια προς τα φ/β πλαίσια». Δεδομένου ότι τα φ/β πλαίσια θα τοποθετηθούν παράλληλα με τον τοίχο, δεν θα διέρχεται η ηλιακή ακτινοβολία η οποία θα προσπίπτει στον τοίχο. Εκτός αν αναφέρεστε στην θερμική ενέργεια που θα μεταδίδεται από το φ/β πλαίσιο στον τοίχο και της οποίας θα πρέπει να περιοριστεί η ανάκλαση της προς το φ/β πλαίσιο.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος και περιγράφεται σαφώς στην §11.4.2.2 (σελ. 41) της διακήρυξης.

22. *«Επίσης στην ίδια παρ. 11.4.2.2. αναφέρεται ο όρος «θερμική μόνωση του τοιχίου». Παρακαλούμε όπως εξηγήστε σε τι είδους θερμική μόνωση αναφέρεστε.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος και περιγράφεται σαφώς στη §11.4.2.2 (σελ 41) της διακήρυξης.

23. *«Θα θέλαμε λοιπόν να μας απαντήσετε, πως είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί μια μελέτη ενός έργου τέτοιας κλίμακας, με πολλές απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες, χωρίς να παρέχονται ούτε τα βασικά στοιχεία του χώρου της εγκατάστασης, παρά μόνο μια φωτογραφία από το Google Earth»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΟΛΠ:

στις 5/09/2012:

1. Τοπογραφικό σχέδιο της περιοχής συμπεριλαμβανομένου του τοιχίου σε μορφή pdf.

στις 12/09/2012:

1. Σχέδιο σε μορφή Autocad με συντεταγμένες ΕΓΣΑ, στο οποίο απεικονίζεται το τοιχίο στο οποίο θα εγκατασταθούν τα Φ/Β.
 2. Τοπογραφικό σχέδιο της περιοχής συμπεριλαμβανομένου του τοιχίου σε μορφή pdf με συντεταγμένες ΕΓΣΑ.
24. *«Θα θέλαμε στη μελέτη μας να τοποθετήσουμε τα φωτοβολταϊκά πλαίσια στο τοιχίο υπό κλίση και θα ήθελα να μου επιβεβαιώσετε ότι αυτό είναι πολεοδομικά εφικτό. Ακόμα σε περίπτωση που αυτό είναι δυνατό, ποιο είναι το μέγιστο επιτρεπτό όριο μήκους και πλάτους της κατασκευής.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Η απαίτηση αποτελεί αντικείμενο της μελέτης του προσφέροντος.

25. *«Η όδευση της καλωδίωσης ΧΤ. θα μπορεί να γίνει εντός χαλύβδινων σωλήνων οπλισμένων με μπετό?»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ότι προβλέπεται στη διακήρυξη και στο σχετικό επισυναπτόμενο έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ.

26. *«Η όδευση της καλωδίωσης της μέσης τάσης από τον ανάδοχο θα γίνει υπογείως προς τον Υ/Σ 8.2? Αν όχι, πως θα πρέπει να γίνει?»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Ότι προβλέπεται στη διακήρυξη και στο σχετικό επισυναπτόμενο έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ.

Ερωτήσεις για Νομικά θέματα

1. *«Σύμφωνα με το άρθρο 1 «δικαιολογητικά» και συγκεκριμένα στο σημείο 1.5.1 της παραγράφου 1.5 αναφέρεται ότι: «Ο προσφέρων πρέπει να διαθέτει την κατάλληλη τεκμηριωμένη εμπειρία στη μελέτη-κατασκευή και θέση σε λειτουργία φωτοβολταϊκών σταθμών (ΦΒΣ) και να έχει κατασκευάσει και παραδώσει σε πλήρη λειτουργία τουλάχιστον δυο (2) ΦΒΣ ίσης ή μεγαλύτερης ισχύος από τον υπό προμήθεια φωτοβολταϊκό σταθμό ή μικρότερης ισχύος φωτοβολταϊκούς σταθμούς με συνολική ισχύ διπλάσια των 430 kWp. Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε αν προς απόδειξη των ανωτέρω η συμμετέχουσα εταιρεία δύναται να κάνει χρήση της λεγόμενης «δάνειας εμπειρίας» στηριζόμενη στις δυνατότητες άλλων φορέων σύμφωνα με την παρ. 5 και 6 του άρθρου 45 του ΠΔ. 59/2007.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Βλέπε συνημμένη γνωμάτευση Νομικής Υπηρεσίας ΟΛΠ.

2. *«Σε περίπτωση που γίνει δεκτή η χρήση «δάνειας εμπειρίας» παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν η ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση του σημείου 1.5.4 για το ύψος του ετήσιου κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων ετών στη δραστηριότητα των φωτοβολταϊκών σταθμών θα προσκομιστεί από τον δανείζοντα την εμπειρία.»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Βλέπε συνημμένη γνωμάτευση Νομικής Υπηρεσίας ΟΛΠ.